

Raport anual privind

METARANKINGUL NAȚIONAL aferent anului 2022

Autori (în ordine alfabetică):

- **Prof. univ. dr. Carmen-Mariana Chifiriuc** (Universitatea din București)
- **Prof. univ. dr. Sorin Crișan** (Universitatea de Arte din Târgu Mureș)
- **Prof. univ. dr. Carmen Loghin** (Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” din Iași)
- **Prof. univ. dr. Valentin Năvrăpescu** (Universitatea Politehnică din București)
- **Prof. univ. dr. Radu Oprean** (Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” din Cluj-Napoca)
- **Prof. univ. dr. Valentin Popa** (Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava)
- **Prof. univ. dr. Marius Constantin Profiroi** (Academia de Studii Economice din București)
- **Prof. univ. dr. Florin Alin Sava** (Universitatea de Vest din Timișoara)
- **Prof. univ. dr. Vasile Vintu** (Universitatea de Științe Vieții „Ion Ionescu de la Brad” din Iași)

Adrese de corespondență:

- **Carmen-Mariana Chifiriuc:** carmen.chifiriuc@bio.unibuc.ro
- **Radu Oprean:** roprean@umfcluj.ro

1. Obiective

Obiectivele specifice ale *Metarankingului Național* vizează:

- să **identifice** instituțiile de învățământ superior reprezentative, din România, performante la nivel științific și cu vizibilitate internațională în clasamentele globale ale universităților europene și occidentale;
- să **diferențieze** instituțiile de învățământ superior din România, pe baza punctajului obținut în urma aplicării metodologiei internaționale standardizate și naționale, privitoare la realizarea exercițiului național de metaranking;
- să ofere managementului academic național, un **instrument** de analiză adecvat, cât mai obiectiv și transparent, privitor la impactul universităților românești în aria academică internațională. Instrumentul de analiză vizat este în măsură să furnizeze date utile pentru proiecția strategiei educaționale și de cercetare, inclusiv pentru proiectarea componentei care vizează finanțarea cercetării în universități.

2. Universitățile din România

Conform informațiilor publice furnizate de către Ministerul Educației Naționale, pe pagina oficială a acestuia: <https://www.edu.ro/institutii-invatamant-superior>, în sistemul universitar din România există 93 de instituții de învățământ superior, publice și private, localizate în 23 de localități urbane:

- 53 de instituții acreditate de învățământ superior de stat (46 civile și 7 militare);
- 40 instituții de învățământ superior private (34 acreditate și 6 autorizate provizoriu).

3. Rankinguri

Metarankingul național reprezintă un mecanism de ierarhizare conceput pe baza analizei unor clasamente universitare internaționale, recunoscute de către International Ranking Expert Group, Inventory of International Rankings (IREG), în care sunt prezente universitățile românești, conform metodologiei stabilite prin Ordinul Ministerului Educației cu nr. **3046 din 17 ianuarie 2023**, pentru aprobarea Metodologiei privind realizarea exercițiului național de metaranking.

Pentru exercițiul **metarankingului național** aferent anului **2022**, realizat conform actului normativ menționat, au fost selectate aceleași **9 clasamente** internaționale globale, recunoscute de [IREG](#) ca și în exercițiu precedent; aceste clasamente au fost selectate în baza criteriilor referitoare la relevanța la nivel internațional, aplicabilitatea pentru o gamă cât mai largă de universități, obiectivitatea colectării/raportării datelor necesare includerii universităților într-un anumit ranking și ponderea cât mai mare a criteriilor care se referă direct sau indirect la rezultatele cercetării:

1. [Shanghai Ranking's Academic Ranking of World Universities \(ARWU\)](#)
2. [CWUR World University Rankings](#)
3. [CWTS Leiden Ranking](#)
4. [NTU Ranking - National Taiwan University Performance Ranking of Scientific Papers for World Universities](#)
5. [QS World University Rankings](#)
6. [SCImago Institutions Ranking](#)
7. [THE World University Rankings](#)
8. [URAP University Ranking by Academic Performance](#)
9. [US News Best Global Universities Rankings](#)

Alte clasamente au fost considerate neconcludente pentru exercițiul în curs, aferent anului 2022, fiind introduse recent în IREG. În cazul în care grupul de lucru destinat realizării și monitorizării exercițiului de metaranking, pe baza consultărilor cu CNR, universități sau alți parteneri din sfera educațională vor considera că și alte clasamente reprezintă un pol de referință, acestea vor putea fi introduse în edițiile viitoare ale metaranking-ului, conform specificațiilor metodologiei anuale, cu o perioadă de probă de minim un an.

4. Modul de calcul a punctajelor

La fel ca și în metodologia anterioară, a fost propusă o formulă de calcul care să faciliteze cu acuratețe diferențierea poziției fiecărei instituții de învățământ superior din România în clasamentele internaționale, spre deosebire de alte exerciții paralele de metaranking care folosesc o încadrare nediferențiată, punctajele fiind evidențiate la nivel de patru zecimale.

În *tabelul 1* sunt prezentate ranking-urile selectate și datele extrase din clasamentele internaționale utilizate pentru realizarea exercițiului de **metaranking național 2022**.

Tabelul 1. Ranking-urile selectate și modalitățile de preluare a datelor pentru stabilirea poziției universităților românești în aceste ranking-uri

Nr.	Clasament global	Număr universități	Poziția exactă precizată explicit în bazele de date publice	Observații
1.	Shanghai Ranking's Academic Ranking of World Universities (ARWU)	1000	NU/fără poziție exactă	Calcul poziție exactă pe baza valorilor indicatorilor
2.	CWUR World	2000	DA	

	University Rankings			
3.	CWTS Leiden Ranking	1318	DA	
4.	NTU Ranking - National Taiwan University Performance	1016	DA pentru primele 500, clase de 50 de locuri pentru următoarele	Încadrare la media locului ocupat în clasă
5.	QS World University Rankings	1422	NU/fără poziție exactă	Calcul poziție exactă pe baza valorilor indicatorilor
6.	SCImago Institutions Ranking	4364	NU/fără poziție exactă	Export date și verificare poziție exactă
7.	THE World University Rankings	1799	NU/fără poziție exactă	Calcul poziție exactă pe baza valorilor indicatorilor
8.	URAP University Ranking by Academic Performance	3002	DA	
9.	US News Best Global Universities Rankings	2000	DA	

Pentru fiecare clasament este prezentată procedura de calcul a unei poziții specifice în ierarhie, cu excepția situației în care respectiva poziție în clasament nu este precizată explicit în bazele de date publice.

1. [Shanghai Ranking's Academic Ranking of World Universities \(ARWU\)](#)
Clasamentul ierarhizează exclusiv primele 100 de universități din România, restul fiind încadrate în clase de diferite dimensiuni. Pentru ierarhizarea începând cu poziția 801, din baza de date publică au fost preluați indicatorii care utilizați pentru calcularea scorului total (*Total Score*), ponderea acestora fiind precizată de metodologia clasamentului. Ierarhia rezultată a fost realizată pe baza ordonării descrescătoare a scorurilor obținute de universități. Rezultatele au fost validate, concordanța fiind 100%.
2. [CWUR World University Rankings](#)
Clasamentul ierarhizează toate universitățile prezente în clasament, rezultatele fiind preluate integral și fără intervenții din baza de date publică a CWUR.
3. [CWTS Leiden Ranking](#)
Clasamentul ierarhizează toate universitățile prezente în clasament, rezultatele fiind preluate integral și fără intervenții din baza de date publică a CWTS.
4. [NTU Ranking - National Taiwan University Performance Ranking of Scientific Papers for World Universities](#)
Clasamentul ierarhizează exclusiv primele 500 de universități dintr-un total de 1016, restul fiind încadrate în clase de câte 50 de poziții. Pentru universitățile românești care se regăsesc în clase, a fost utilizată media locului ocupat, nefiind disponibil un alt mod de rafinare.
5. [QS World University Rankings](#)
Clasamentul ierarhizează exclusiv primele 500 de universități, restul fiind încadrate în clase de dimensiuni variabile. Chiar și pentru primele 500 de universități din clasament, scorul este calculat cu 1 (o) zecimală, rezultând numeroase egalități. Pentru ierarhizarea globală, din baza de date publică a QSWUR au fost preluați indicatorii care sunt utilizați pentru calcularea scorului global (*Overall Score*), ponderarea acestora fiind în acord cu metodologia clasamentului. Rezultatele au fost validate, concordanța fiind 100%.

Trebuie specificat că metodologia publicată de QS World University Rankings precizează că în clasament nu sunt incluse universități care sunt orientate către un singur domeniu. În continuare, universitățile cu profil strict medical nu sunt incluse în aceste clasamente.

6. [SCImago Institutions Ranking](#)

În acest clasament sunt ierarhizate toate universitățile, însă locul ocupat în ierarhie nu este concordant cu incrementarea poziției. De exemplu, dacă 2 universități au același punctaj specific poziției 21 din clasament, următoarea poziție ocupată este 22 în loc de 23! Din cele 4364 de universități clasificate, clasamentul oferă doar 688 de rankuri, de dimensiuni variabile. Au fost ierarhizate toate cele 4364 de universități, iar poziția în clasament a acestora a fost validată în acord cu ierarhia inițială. În scopul evidențierii diferențierilor fine, pentru universitățile care ocupă aceeași poziție în clasament, a fost calculat mijlocul intervalului, această valoare rotunjită, fiind utilizată pentru calcularea punctajului final, conform metodologiei aprobate.

7. [THE World University Rankings](#)

Clasamentul oferă ierarhizarea exclusiv pentru primele 200 de universități, restul fiind încadrate în clase, ultima fiind 1501+. Pentru ierarhizarea începând cu poziția 201, din baza publică de date, au fost preluați indicatorii care utilizați pentru calcularea scorului global (*Overall*), ponderarea acestora fiind în acord cu metodologia clasamentului. Rezultatele au fost validate, concordanța fiind 100%.

8. [URAP University Ranking by Academic Performance](#)

Clasamentul ierarhizează toate universitățile prezente în clasament, rezultatele fiind preluate integral, fără intervenții, din baza de date publică a URAP.

9. [US News Best Global Universities Rankings](#)

Clasamentul ierarhizează toate universitățile prezente în clasament, rezultatele fiind preluate ca atare, integral, fără intervenții din baza de date publică. Pentru universitățile care ocupă aceeași poziție, a fost calculat mijlocul intervalului, această valoare rotunjită în jos fiind utilizată pentru calcularea punctajului final, conform metodologiei aprobate.

5. Rezultate

Rezultatele exercițiului aferent anului 2022 al **metaranking-ului național** se regăsesc în *tabelul 2*.

Tabelul 2. Punctajele rezultate la metaranking-ul național 2022

Nr	Cod	Universitatea	Punctaj
1	U20	UNIVERSITATEA "BABEȘ-BOLYAI" DIN CLUJ-NAPOCA	22.4280
2	U05	UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI	18.4261
3	U01	UNIVERSITATEA POLITEHNICA DIN BUCUREȘTI	17.6358
4	U21	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE "IULIU HAȚIEGANU" DIN CLUJ-NAPOCA	15.6061
5	U06	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE "CAROL DAVILA" DIN BUCUREȘTI	15.1567
6	U17	UNIVERSITATEA "TRANSILVANIA" DIN BRAȘOV	14.7646
7	U31	UNIVERSITATEA "ALEXANDRU IOAN CUZA" DIN IAȘI	14.0332
8	U48	UNIVERSITATEA DE VEST DIN TIMIȘOARA	12.8558
9	U18	UNIVERSITATEA TEHNICĂ DIN CLUJ-NAPOCA	10.4213
10	U07	ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE DIN BUCUREȘTI	9.3758
11	U29	UNIVERSITATEA TEHNICĂ "GHEORGHE ASACHI" DIN IAȘI	8.8061
12	U32	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE "GRIGORE T. POPA" DIN IAȘI	7.9948
13	U46	UNIVERSITATEA POLITEHNICA TIMIȘOARA	7.1979

14	U34	UNIVERSITATEA DIN ORADEA	7.1671
15	U40	UNIVERSITATEA "ȘTEFAN CEL MARE" DIN SUCEAVA	6.7163
16	U26	UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA	6.3797
17	U44	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ, FARMACIE, ȘTIINȚE ȘI TEHNOLOGIE „GEORGE EMIL PALADE” DIN TÂRGU MUREȘ	6.1989
18	U19	UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ DIN CLUJ-NAPOCA	5.7789
23	U28	UNIVERSITATEA "DUNĂREA DE JOS" DIN GALAȚI	5.1819
19	U39	UNIVERSITATEA "LUCIAN BLAGA" DIN SIBIU	4.721
20	U49	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE "VICTOR BABEȘ" DIN TIMIȘOARA	4.522
21	U24	UNIVERSITATEA "OVIDIUS" DIN CONSTANȚA	3.7452
22	U27	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE DIN CRAIOVA	3.4198
24	UP19	UNIVERSITATEA SAPIENTIA DIN CLUJ-NAPOCA	2.1943
25	UP02	UNIVERSITATEA „TITU MAIORESCU" DIN BUCUREȘTI	1.8799
26	U36	UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI	1.4821
27	U04	UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRONOMICE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ DIN BUCUREȘTI	1.3831
28	U02	UNIVERSITATEA TEHNICĂ DE CONSTRUCȚII DIN BUCUREȘTI	1.3630
29	U41	UNIVERSITATEA "VALAHIA" DIN TÂRGOVIȘTE	1.3483
30	U47	ACADEMIA TEHNICĂ MILITARĂ „FERDINAND I” DIN BUCUREȘTI	1.2741
31	U14	UNIVERSITATEA "AUREL VLAICU" DIN ARAD	1.1008

6. Concluzii

În exercițiul de metaranking specific anului 2022, realizat conform metodologiei stabilite prin Ordinul Ministerului Educației cu nr 3046 din 17 ianuarie 2023, pentru aprobarea Metodologiei privind realizarea exercițiului național de metaranking, au fost ierarhizate 29 de universități românești de stat dintr-un număr total de 54 și două universități private. Ierarhia este comparabilă cu cea realizată de către Qualitas UBB (anterior metaranking AdAstra), utilizând metodologia din evaluările anterioare, pentru care au fost recalulate punctajele în condițiile utilizării a 9 clasamente. Diferența dintre punctaje apare din utilizarea poziției exacte a universităților în clasamentele internaționale, în exercițiul actual.

obiective, care să ia în calcul mecanismele specifice dinamicii sistemice și implicarea de profesioniști ai tuturor domeniilor cercetării, în așa fel încât sistemul teoretic de analiză, diagnoză și proiecție a dinamicii educaționale și de cercetare din sistemul românesc de educație și cercetare, să fie coroborat cu cel aplicat, pentru a putea fi asigurat un cadru fezabil de integrare a sistemului național în cel european și internațional.

În condițiile dinamicii societății globale actuale, universitățile din România trebuie nu doar să răspundă unor nevoi de educație și de integrare pe piața muncii, deosebit de diverse, ci trebuie să poată proiecta adecvat nevoile de educație de nivel superior care, la nivel internațional, să combată dezechilibrele majore existente la nivel cultural și civic, în așa fel încât, adaptarea în orice sistem internațional a unui tânăr bine instruit în sistemul universitar românesc, să fie una facilă.

Credem că prezența universităților din România în topurile internaționale ale clasificărilor standardizate trebuie să reprezinte o preocupare urgență a societății românești, în scopul de a atenua decalajele față de sistemele internaționale universitare deosebit de performante. În acest sens, alocarea de resurse constante și buna gestionare a acestora, corelate cu adaptarea sistemului legislativ actual care să faciliteze: a) excelența științifică, b) încurajarea integrării stimulative a tinerilor performanți (similar cu dezvoltarea sistemului de educație vocațională) atât pe piața internă a muncii, cât și pe piața internațională a muncii, c) ca și dezvoltarea unor ecosisteme de cercetare, ar putea constitui un suport pentru dezvoltarea învățământului universitar.

Considerăm, în concluzie, că integrarea universităților românești în topul clasificărilor internaționale, trebuie înțeleasă în cadrul unei viziuni ample și nuanțate, integratoare, asigurându-se continuitate și coerență sistemică, rezultatele din învățământul superior fiind consecințele firești ale unui sistem educațional solid, urmărit coerent și integrat la toate nivelurile și în toate domeniile specifice și interconectate.

Grupul de lucru pentru realizarea metaranking-ului național,
numit prin Ordinul ME 5492/2021